**Аналитическая справка по итогам регионального мониторинга качества дошкольного образования в 2022 году в МБДОУ № 47 пос. Эльбан.**

С 3.03 по 31.03.2022г. в соответствии с планом мероприятий регионального проекта по повышению качества дошкольного образования «Дошкольное образование: в приоритете дети!», прошел региональный мониторинг качества дошкольного образования.

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 47 пос.Эльбан Амурского муниципального района Хабаровского края принял участие в РМКДО, цель которого было систематизировать оценку состояния и перспективы развития образования и организации, усилить результативность функционирования краевой образовательной системы за счет повышения качества принимаемых управленческих решений, выявление нарушений требований федерального законодательства об образовании и установление соответствия реализуемой в образовательной организации деятельности в сфере ДО требованиям ФГОС ДО.

Определение и анализ осуществлялся на основе исследования качества дошкольного образования с использованием Концепции, Инструментария и Шкал мониторинга качества дошкольного образования.

Шкалы МКДО предусматривает использование системы показателей и уровневую систему индикаторов к ним. Индикаторы представлены в виде утверждения, описывающего определенный уровень качества образовательной деятельности по измеряемому показателю, с которым может согласиться или не согласиться оценивающий (поставить положительную или отрицательную отметку индикатору).

Шкалы МКДО содержат показатели по 9 областям качества:

 1. Образовательные ориентиры;

2. Образовательная программа;

3. Содержание образовательной деятельности;

4. Образовательный процесс;

5. Образовательные условия;

6.Условия получения дошкольного образования лицами с ОВЗ и инвалидами;

7. Взаимодействие с родителями;

8. Здоровье, безопасность и повседневный уход;

 9. Управление и развитие.

Анализ области качества «Образовательные ориентиры». Оценка качества образовательных ориентиров в МКДО осуществлялась с помощью следующих показателей:

|  |  |
| --- | --- |
| Область качества | Балл по области качества/показателю |
| Образовательные ориентиры | 3 |
| * 1. Ориентиры образовательной деятельности
 | 3 |
| * 1. Понимание ребенка. Наблюдение и документирование процессов развития.
 | 3 |

В результате МКДО было определено среднее значение за качество образовательных ориентиров, которое составляет 3 балла по пятибалльной шкале оценивания МКДО, что соответствует базовому уровню качества. Анализ результатов оценки области качества «Образовательные ориентиры» позволил сформулировать дефициты, которые не позволили достичь 4 уровня, а именно:

-ориентиры не отражены в оформлении образовательного пространства и не доступны для ознакомления заинтересованных лиц

-не всегда проводиться анализ потребностей интересов воспитанников и результаты анализа не учитываются при разработке ориентиров

-родители не принимают участия в определении ориентиров

-в ООП ДОО и других документах не предусмотрена регулярная педагогическая работа, нацеленная на систематическое изучение индивидуальных особенностей, потребностей, возможностей, динамики развития и интересов детей.

Анализ области качества «Образовательная программа» анализировалось с точки зрения следующих качественных характеристик:

 - доступность;

- участие педагогов;

 - участие заинтересованных лиц.

|  |  |
| --- | --- |
| Область качества | Балл по области качества/показателю |
| Образовательная программа | 2.25 |
| 2.1 Основная образовательная программа ДОО | 0 |
| 2.2 Адаптированная основная образовательная программа ДОО для детей с ОВЗ | 3 |
| 2.3 Образовательная программа ДОО | 3 |
| 2.4 Адаптированные образовательные программы дошкольного образования ДОО | 3 |

Результаты исследования, позволяют зафиксировать среднее значение за качество образовательных программ дошкольного образования, который составляет 2,25 баллов по пятибалльной шкале оценивания МКДО, что ниже показателей базового уровня качества, определяемых 3 баллами.

Результаты оценки, предусмотренной процедурой МКДО, позволяют определить следующие проблемные зоны:

-на сайте размещена неактуальная, устаревшая информация о реализуемых образовательных программах;

- не размещена краткая презентация реализуемой ООП ДОО;

- педагоги ДОО плохо ориентируются в содержании и специфике ООП ДОО;

 - педагоги ДОО не адаптируют реализуемую образовательную деятельность с учетом потребностей, способностей, интересов и инициативы воспитанников;

- при разработке ООП ДОО не учитывается мнение родителей (законных представителей) воспитанников.

 Основные дефициты качества реализации адаптированных основных образовательных программ (далее - АООП ДОО), не позволяющие достичь значений базового уровня качества:

- на сайтах ДОО размещена неактуальная, устаревшая информация о реализуемых АООП ДОО;

 - на сайте не размещают полный текст АООП ДОО;

- не размещена краткая презентация всех реализуемых АООП ДОО;

- педагоги ДОО плохо ориентируются в содержании и специфике АООП ДОО;

- педагоги ДОО не адаптируют реализуемую образовательную деятельность с учетом потребностей, способностей, интересов и инициативы воспитанников;

 - при разработке АООП ДОО не учитывается и не анализируется мнение родителей (законных представителей) воспитанников.

Показатели качества «Содержания образовательной деятельности» в ДОО не позволили достичь базового уровня качества, средние баллы в разрезе содержания образовательной деятельности по образовательным областям составили 2.12 что ниже базового уровня.

|  |  |
| --- | --- |
| СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТ | 2.12 |
| 3.1.1 Эмоциональное развитие | 1 |
| 3.1.2 Социальное развитие | 1 |
| 3.1.3 Развитие коммуникативных способностей иактивности | 1 |
| 3.1.4 Формирование основ безопасного поведения | 0 |
| 3.2.1 Развитие познавательных интересов, любознательности и активности | 3 |
| 3.2.2 Развитие воображения и творческой активности  | 3 |
| 3.2.3 Формирование математических представлений | 3 |
| 3.2.4 Формирование представлений об окружающем мире: природа, экология, техника и технологии | 3 |
| 3.2.5 Формирование представлений об окружающем мире: общество и государство | 1 |
| 3.3.1 Развитие речевого слух | 3 |
| 3.3.2 Обогащение словарного запаса | 2 |
| 3.3.3 Развитие понимания речи и формированиепредпосылок грамотности | 0 |
| 3.3.4 Развитие культуры устной речи и речеваяактивность | 3 |
| 3.3.5 Освоение письменной речи | 2 |
| 3.3.6 Знакомство с литературой и фольклором | 3 |
| 3.3.7 Речевое развитие в билингвальной и полилингвальной среде | 0 |
| 3.4.2 Знакомство с миром искусства | 3 |
| 3.4.3 Изобразительное творчество | 2 |
| 3.4.4 Музыка и музыкальное творчество | 2 |
| 3.4.5 Художественное конструирование имоделирование | 2 |
| 3.4.6 Театрально-словесное творчество | 3 |
| 3.5.1 Здоровый образ жизни | 3 |
| 3.5.2 Развитие представлений о своем теле и физических возможностях | 3 |
| 3.5.3 Движение и двигательная активность | 3 |
| 3.5.4 Подвижные игры, физкультура и спорт | 3 |

Исследование позволило определить проблемные поля в содержании образовательной деятельности:

 - не предусмотрено системное эмоциональное, социальное развитие детей в образовательном процессе с учетом потребностей, возможностей, интересов и инициативы воспитанников;

 - в образовательном пространстве не выделено место и время для обсуждения совместных планов, новостей, актуальных событий (напр., в распорядке дня группы не прописаны режимные моменты, как «утренний круг» и «вечерний круг»);

 - в содержании развивающей предметно-пространственной среды (далее РППС) отсутствуют информационные материалы, созданные с детьми и/или совместно с детьми, описывающие правила поведения в группе;

- недостаточная организация центров (зон) активностей в группе не позволяет педагогам организовать образовательную деятельность в миникомандах, подгруппах, парах.

- отсутствие системной поддержки и развития познавательных интересов, любознательности, мотивации, способностей во всех образовательных областях и в разных формах образовательной деятельности с учетом потребностей и способностей воспитанников;

- отсутствие свободы выбора у детей тем для реализации детского проекта.

 - не предусмотрено системное речевое развитие детей во всех образовательных областях с учетом их потребностей, возможностей, интересов и инициативы;

- не предусмотрена системная поддержка освоения письменной речи воспитанников в различных видах деятельности во всех образовательных областях, с учетом их потребностей, возможностей, интересов инициативы (напр., поиск в физкультурном зале хранение инвентаря с ориентацией на символы, знаки и подписи);

 - пространство и его оснащение не позволяют организовать различные формы взаимодействия с письменной речью.

- не предусмотрено систематическое развитие представлений детей о мире искусства во всех образовательных областях и формах деятельности с учетом интересов детей;

 - не наблюдается в образовательном процессе демонстрация педагогом образцов мира искусства, связанных с различными сферами деятельности человека (напр., мода, художественное творчество, технические устройства, предметы быта как искусства);

 - содержание творческих занятий не определяется с учетом интересов (вариативное содержание) и инициативы детей.

- не предусмотрено системное физическое развитие детей во всех образовательных областях, с учетом их потребностей, возможностей, интересов и инициативы;

- в группе детям не доступны различные материалы и оборудование для реализации физических возможностей и обеспечения двигательной активности.

Анализ качества образовательного процесса позволил определить среднее значение оценки области качества «Образовательный процесс» 2.0, который определялся на основе анализа показателей

|  |  |
| --- | --- |
| ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС | 2.0 |
| 4.1 Поддержка инициативы детей | 3 |
| 4.2 Особенности реализации воспитательного процесса | 1 |
| 4.3 Игра | 3 |
| 4.4 Проектно-тематическая деятельность | 0 |
| 4.5 Исследовательская деятельность и экспериментирование | 2 |
| 4.6 Строительство и конструирование | 2 |
| 4.7 Самообслуживание и элементарный бытовой труд | 3 |
| 4.8 Использование информационных технологий | 0 |
| 4.9 Структурирование образовательного процесса | 3 |
| 4.10 Индивидуализация образовательного процесса | 3 |

Основные дефициты качества образовательного процесса, не позволяющие достичь значений базового уровня качеств:

 - не предусмотрено установление определенных правил детьми и регулярного их обсуждения для управления конфликтами;

 - пространство группы и его оснащение не всегда способствуют активной совместной и самостоятельной деятельности детей;

 - не предусмотрена поддержка инициативы детей через создание условий для свободного выбора детьми деятельности, материалов, принятия детьми решений, выражения своих чувств и мыслей;

 - проекты и их темы не выбираются педагогами и детьми в ходе общего обсуждения;

- педагогами не ведется письменная фиксация проектных планов детей;

 - не предусмотрена система организации исследовательской деятельности детей и экспериментирования при реализации различных форм деятельности во всех образовательных областях с учетом потребностей, возможностей, интересов и инициативы детей;

 - детям не доступны различные технические средства доступа к информационным технологиям для самостоятельного и/или совместного использования в соответствии с установленными правилами;

 - в образовательном процессе тотально доминируют фронтальные (групповые) формы работы с детьми;

 - результаты педагогической диагностики и наблюдения не используются для индивидуализации образовательного процесса.

В исследовании МКДО качество образовательных условий определялось по следующим группам образовательных условий: кадровые условия, квалификация педагогов и совершенствование педагогической работы; РППС дошкольных образовательных организаций, информационное обеспечение. Средний балл по группе показателей «Образовательные условия» - 2,44 балла.

|  |  |
| --- | --- |
| ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ | 2.44 |
| 5.1.1 Профессиональная квалификация педагогов | 3 |
| 5.1.2 Профессиональное развитие педагогов | 3 |
| 5.1.3 Совершенствование педагогической работы | 3 |
| 5.2.1 Рабочая нагрузка педагога | 3 |
| 5.2.2 Система оплаты труда педагогов группы | 2 |
| 5.3.1 Предметно-пространственная среда помещения, доступного воспитанникам группы  | 3 |
| 5.3.2 Предметно-пространственная среда на свежем воздухе, доступная воспитанникам группы | 1 |
| 5.4.1 Учебно-методическое обеспечение | 2 |
| 5.4.2 Библиотечно-информационное обеспечение. Управление знаниями | 2 |

По результатам экспертной оценки качества в рамках данной группы показателей были сформулированы дефициты, которые не позволили достичь базового уровня качества, а именно:

- в процессе исследования не было зафиксировано системного подхода, обеспечивающего разностороннее развитие педагогов во всех образовательных областях;

- не предусмотрено время в течение рабочего дня для профессионального развития педагогов группы;

 - не зафиксирована системная работа образовательной организации по совершенствованию качества деятельности педагогов с учетом изменяющихся условий (потребностей, возможностей, интересов и инициатив воспитанников).

- РППС в групповых помещениях статична, мебель размещена по периметру, что существенно ограничивает рациональное размещение функциональных зон и создание оптимальных условий для организации разнообразных видов детской деятельности;

- не предусмотрена трансформация среды в зависимости от образовательной ситуации, в том числе, от имеющихся интересов и возможностей детей;

- не во всех групповых помещениях созданы условия для отдыха и уединения детей, оборудованные соответствующим образом;

- в оформлении пространства отсутствуют актуальные материалы и результаты творчества детей, размещенные в доступе на уровне глаз ребенка;

 - в оснащении групп практически отсутствуют оборудование и материалы, обладающие полифункциональными свойствами;

- в организованных пространствах вне групповых помещений среда не в полной мере соответствует требованиям насыщенности, вариативности и полифункциональности;

- в организованных пространствах вне групповых помещений не обеспечивается регулярная сменяемость в зависимости от актуальной образовательной ситуации, потребностей, интересов и инициатив воспитанников.

 - В ДОО не предусмотрено развернутое библиотечно-информационное обеспечение, необходимое для организации всех форм образовательной деятельности в группе с учетом потребностей, возможностей, интересов и инициативы воспитанников.

Оценка по области качества «Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами» составляет 3.00 балла- это значения базового уровня качества.

|  |  |
| --- | --- |
| УСЛОВИЯ ПОЛУЧЕНИЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛИЦАМИ С ОВЗ И ИНВАЛИДАМИ | 3.0 |
| 6.1 Организация образования детей с ОВЗ в ГРУППЕ | 3 |
| 6.2 Инклюзия в ГРУППЕ | 3 |
| 6.3 Работа с детьми-инвалидами | 3 |

Такая оценка свидетельствует о том, что деятельность в оцениваемом направлении ведется. В ходе мониторинга выявлены такие проблемы организации образования детей с ОВЗ в группе:

 - не предусмотрена системная коррекционно-развивающая работа с детьми с ОВЗ/детьми инвалидами в различных формах образовательной деятельности в рамках всех образовательных областей;

 - не предусмотрено привлечение специалистов соответствующего профиля для реализации образовательных задач с детьми ОВЗ и детьми инвалидами.

- не предусмотрена педагогическая работа по созданию условий инклюзивного образования для усвоения на доступном уровне содержания всех образовательных областей, участие в различных формах образовательной деятельности с учетом особых потребностей, возможностей, интересов и инициативы детей с ОВЗ (напр., не разработано Положение об организации инклюзивного образования в ДОО, которое регламентирует взаимодействие педагогических работников ДОО и других специалистов с целью решения образовательных задач инклюзивного образования);

 - РППС группы и ДОО в целом не позволяет систематически организовать деятельность детей с ОВЗ по выбору.

Среднее значение оценки по области качества «Взаимодействие с родителями» составляет 2.00 балла, что ниже значения базового уровня качества по пятибалльной шкале оценивания МКДО.

|  |  |
| --- | --- |
| ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С РОДИТЕЛЯМИ | 2.0 |
| 7.1 Участие родителей в образовательной деятельности | 1 |
| 7.2 Удовлетворенность родителей | 2 |
| 7.3 Индивидуальная поддержка развития детей в семье | 3 |

Основные дефициты качества организации взаимодействия с родителями, не позволяющие достичь значений базового уровня качества:

 - при взаимодействии с родителями не выстраивается совместная деятельность по достижению общих целей и сотрудничество в их достижении относительно развития и образования ребенка;

 - не предусмотрено партнерства между родителями и педагогами, в основе которого учет образовательных потребностей, возможностей, интересов и инициативы ребенка;

- с родителями не обсуждают возможные индивидуальные маршруты развития детей;

- просветительская работа с родителями ведется без учета наблюдаемой индивидуальной траектории развития ребенка.

Область качества «Здоровье, безопасность и повседневный уход». Среднее значение по указанной области качества составляет 1.9 балла, что значительно ниже значения базового уровня качества по пятибалльной системе оценивания МКДО.

|  |  |
| --- | --- |
| ЗДОРОВЬЕ, БЕЗОПАСНОСТЬ И ПОВСЕДНЕВНЫЙ УХОД | 1.9 |
| 8.1.1 Состояние здоровья воспитанников | 1 |
| 8.1.2 Санитарно-гигиенические условия | 2 |
| 8.1.3 Гигиена и формирование культурно-гигиенических навыков | 2 |
| 8.1.4 Усилия по сохранению и укреплению здоровья | 3 |
| 8.1.5 Качество питания | 2 |
| 8.1.6 Организация процесса питания | 1 |
| 8.1.7 Отдых. Релаксация. Сон | 3 |
| 8.2.1 Безопасность группового помещения | 1 |
| 8.2.2 Безопасность территории для прогулок на свежем воздухе | 1 |
| 8.2.3 Регулярные действия по обеспечению безопасности в группе | 3 |

Основные дефициты качества услуг ухода и присмотра, обеспечения здоровья и безопасности, не позволяющие достичь значений базового уровня качества:

- не предусмотрено систематического, реализуемого совместно с родителями, мониторинга состояния здоровья воспитанников с учетом потребностей, возможностей и состояния здоровья;

 - культурно-гигиенические навыки не формируются в процессе интеграции в различные виды деятельности и не соотносятся с потребностями и возможностями детей;

- педагогами не ведется сбор информации об ограничениях в питании детей;

- при организации процесса питания воспитанников не учитываются пожелания родителей;

 - организации процесса питания воспитанников не уделяется должного внимания со стороны персонала образовательной организации (не интегрируется образовательная деятельность и режимные моменты, связанные с организацией питания, работа по организации процесса питания строится без учета потребностей, возможностей, вкусов и инициативы детей);

- не предусмотрено выбора блюд и приборов детьми;

- режимные моменты реализуются без учета индивидуальных потребностей воспитанников (не персонализированы);

- не ведется систематическая работа по обеспечению безопасности воспитанников группы при реализации образовательной программы во всех образовательных областях во всех формах образовательной деятельности;

 - детям не рассказывают о возможностях безопасного использования помещения и территории ДОО.

Среднее значение оценки по области качества «Управление и развитие» составляет 1.00 баллов, что значительно ниже значения базового уровня качества по пятибалльной шкале оценивания МКДО.

|  |  |
| --- | --- |
| УПРАВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ | 1.0 |
| 9.1 Планирование и организация работы в группе | 2 |
| 9.2 Мониторинг, измерения, анализ в группе | 0 |
| 9.3 Совершенствование образовательной деятельности в группе | 1 |

Основные дефициты качества управления ДОО, не позволяющие достичь значений базового уровня качества:

 - планирование ведется бессистемно, в результате чего не обеспечивается взаимосвязь различных процессов, реализуемых в организации;

- используемые подходы к планированию не обеспечивают гибкости, позволяющей выстраивать деятельность с учетом текущих потребностей, возможностей, интересов и инициативы воспитанников;

- ребенку не обеспечивается возможность выбирать вид активности, степень своего участия и форму представления результатов;

- родители и представители родительской общественности не принимают участие в планировании;

 - не реализуется системного мониторинга/измерения качества ключевых характеристик во всех образовательных областях и во всех формах образовательной деятельности;

- не ведется мониторинг потребностей, возможностей, интересов и инициатив воспитанников групп, ожиданий семей;

- отсутствует описание и реализация системы совершенствования деятельности образовательной организации.